

**Juan José BARRAGÁN i Héctor CASTRO (2021),  
*Historia del Aragón oriental y su lengua*, Alcanyis,  
Comarca del Bajo Aragón, 276 pp.**

**Nota:** les referencies a l'obra figuren entre parentesis (p. XXX).

**Per a citar esta obra:** FONTELLES, Antoni (2023), Reseña de Juan José BARRAGÁN i Héctor CASTRO (2021), *Historia del Aragón oriental y su lengua*, Alcanyis, Comarca del Bajo Aragón, + pagina uep.

### *Una obra prolixa i detallada*

El llibre té dos parts: l'històrica, més extensa, de Juan José Barragán (pp. 15-167) i l'estRICTAMENT llINGÜISTICA, d'Héctor Castro (pp. 169-273). Al final hi ha un index d'imatges (pp. 275-276).

L'historiador Juan José Barragán analisa de forma exhaustiva l'Aragó oriental en l'època migeval (encara que també inclou uns capítuls dedicats als temps moderns), en una abundantíssima aportació gràfica (mapes) que, com a lector extern, és imprescindible per a poder entendre les anades i les tornades de reis i nobles, els moviments de límits i fronteres (els Pirineus no foren cap de barrera, les disputes en els comtats catalans, les adscripcions i readscripcions de localitats) i la variació de les aliances i repartiments de regnes en aquells segles.

Per lo que nos toca, hi ha una referència a la conquesta del Regne de València com a una empresa aragonesa i la reclamació dels nobles per a que s'integrara en el Regne d'Aragó (Corts de Saragossa de 1264), a lo qual el rei Jaume I es negà.

Aporta també una sèrie de documents sobre la varietat migeval: Furs de Jaca (XI-XII), les Ordinacions d'Osca (XIII), el Fur de Pamplona (XIII), el Compromís de Casp (XV), i uns altres posteriors a on consta la denominació de 'aragones'. També hi ha alguna menció al 'llemosi' en el segle XIX.

Vista l'evolució històrica, les repoblacions i els texts antics, Barragán apunta que la llengua aragonesa migeval era ja dual: l'occidental, altoaragones, format en la zona pirenaica, és la que s'ha estandarditzat com a 'fabla', i l'oriental, 'chapurria' o 'chapurreat', originat també en la zona pirenaica i és la que es conserva en la Ribagorça cap avall, fins a hui. La castellanització es del segle XV o inclus anterior, al menys documentalment.

La segona part, a carrec del filolec i periodiste Héctor Castro, comença per definir la situació idiomàtica en Aragó. D'acord en la llei de 2013, el castellà es llengua oficial i ademés la comunitat té com a propies: "las lenguas aragonesas con sus modalidades lingüísticas de uso predominante en las áreas septentrional y oriental". Esta llei deroga la de 2009, rebujada socialment per incloure el català com a llengua aragonesa. Castro detalla també el problema i les contradiccions en la distribució de localitats al català o a l'aragonès en disposicions reglamentaries (2001, 2018).

En esta mateixa línia, apunta que les dos grans varietats són l'oriental (chapurria) i l'occidental (altoaragones, aragonès septentrional, aragonès pirenaic). Pero el nuc de la qüestió i el motiu del llibre es la categorisació de la variant oriental.

El filolec analisa, debat i rebat, la classificació o adscripció d'esta parla, que els catalanistes denominen "Franja de Ponent" incloent-la, naturalment, en el català i en els Països Catalans, mentres que ell, i uns altres autors, consideren que es -una modalitat de- aragonès.

Castro argumenta, des de la propia consciència dels usuaris i des de la concomitancia de moltes característiques lectals, que esta modalitat és propia, encara que participe d'elements extrapeninsulars (varietats d'oc) o peninsulars (català o valencià). Est aragonès oriental històric concorda molt en lo que els natius denominen 'chapurria' o 'chapurreat', de forma descriptiva i sense connotacions negatives.

Hi ha una significativa aportació documental de l'època migieval (segles XI, XII, XIII...) a on es veu la similitud entre estos texts i l'aragonès oriental. Ell no oculta que també hi ha punts de fuga (conexions) en unes altres varietats properes tant actualment com en aquells segles, en mes motiu, ja que les semblances serien majors, com

ocorre en totes les llengües neollatinas conforme reculem en el temps.

Castro tambe planteja les dificultats que hi ha per a classificar les llengües, els dialectes, les varietats, per a establir fronteres, adscriure una parla... “El hecho de que las lenguas románicas deriven del latín hace que estas tengan muchas características comunes y que, las que se encuentran en contacto geográfico, sean muy similares. Si esto es así en la actualidad, en la Edad Media la semejanza entre las lenguas neolatinas era mucho mayor y eso hacía que, por ejemplo, una persona de Ribagorza pudiera entenderse sin problema alguno con alguien procedente de Lérida, de Gascuña, de Jaca, de Barcelona, de Arlés (en la Provenza), de Valencia, de Pamplona, de Mallorca, de Huesca o de Limoges, pongamos por ejemplo” (p. 210).

Es didactic recordar la classificació dels lectes romanços que fa Wilhelm Meyer-Lübke en *Introducción al estudio de la lingüística románica* (1914), a on considerava al català dialecte del provençal (pp. 224-226)... posteriorment canviaria d'opinio...

### *Una proposta global*

Al fil de les dificultats en classificar les varietats apunte la del concepte de ‘diasistema occitanorromanic’ que plantegen els occitanistes valencians basant-se, entre uns altres elements, en les denominacions de ‘llemosi’ que s’escamparen per Catalunya i Valencia en epoca de la renaixença (les referencies a l’origen llemosi de les varietats locals es anterior, XVII-XVIII) i en les afinitats idiomatiques que es poden observar hui.

El concepte ‘diasistema’ està format sobre un sistema de sistemes, ya que les llengües es definixen com a sistemes, pero simultaneament poden ser un ‘sistema de sistemes’ (fonologic, preposicional, lexicogenetic...);

ademes podria induir a error per relacionar-lo en uns atres termens familiars com ‘dia-cronia’ o ‘dia-lecte’. Tal volta seria millor optar per intersistema (en l’idea de relacio de sistemes) o hipersistema (com a varietat superordinada que no te parlants), pero en tot cas, definiria un espai, actual o historic, en major o en menor intercomprensio, en semblances i en divergencies...

Castro, com hem vist en la cita de mes amunt, diu que hi hauria una certa ‘comunitat’ en l’edat mijia, en territoris i identitats distints. I es molt provable que aixina fora (inclus es podria incloure al primitiu francés, avant la lettre).

Esta ‘comunitat’, un espai mes ample, es la que també senyalen Peter Trudgill i José Manuel Hernández (*Diccionario de sociolingüística*, 2007, pp. 76-77), els quals parlen de ‘continus dialectals’ entre els qual es troba el ‘romanic occidental’ que inclouria territorialment les actuals Italia, França, Andorra, Espanya i Portugal.

Aprofitant l’ocasio (faltaria perfilar molt mes l’idea), yo plantejaria dins d’este continu diacronic o sincronic un ‘hipersistema romanic central’ o ‘diasistema romanic central’, de menor extensio (i provablement mes compacte, mes ‘convergent’), en oposicio al romanic oriental (italia, romanes...) i al romanic occidental (castella, portugues, gallec...). L’estructura seria de nort a sur: varietats d’oc, varietats de gasco, varietats d’aragones, varietats de català i varietats de valencià.

Com a conjunt de conjunts, no es definix per l’inteligibilitat ni per les relations historiques sino per isoglosses, per exemple: les sintactiques abarquen a les llengües neollatinas en major o menor grau, a totes; les morfologiques també tenen extensio variable, en puntes i ralles que unixen el nort i el sur; en les lexicogenetiques es veu que hi ha un ample espectre de formacions comunes i unes atres particulars i de major o menor us segons les zones, i no cal que parlem de les lexiques o de les

foneticofonologiques... Per posar un eixemple practic, el manteniment o la caiguda de -r, grosso modo, es veu que hi ha una isoglossa que partiria el ‘domini’ nort-perdua / sur-conservacio: (perdua) entre els lectes d’oc (general en infinitiu i en unes atres terminacions, si bé es conserva en alguns substantius i es manté en els parlars septentrionals), el català, el mallorqui i l’aragones (es pert casi de forma absoluta en la modalitat oriental, mentres que l’altoaragones presenta les dos solucions, segons zones) –i el francès; (conservacio) front al valencià (practicament general) –i el castella, també te zones de perdua-assimilació-. El plantejament es que hi hauria un ‘subfonema’ historic basic que articularia este so (-r) i que ha donat, per temps, dos varietats: una en desaparicio o tendencia majoritaria a 0 i una atra en la qual es mantindria, en algunes excepcions.

El nom evitaria suspicacies ya que només es referix al concepte genetic -romanic- i a la posició -central- en la Romania (i naturalment evitaria el debat infructuos del galorromanisme o iberorromanisme i la ‘frontera’ dels Pirineus que, com apuntava Barragán no era tal pp. 130-131).

Aclarixc, una cosa es est hiperespai (d’igualtat, sense jerarquies), una atra cosa son els aspectes tecnics (classifieris, d’analisis de semblances i divergencies, de coordinació, per a estudiar els sistemes grafics -comparar-los o reestructurar-los-) i una atra les ‘consciencies’ i adscripcions identitaries (particulars o colectives).

### *Unes qüestions coneudes i proximes*

Quan s’analisen aspectes controvertits, solen apareixer similituts estructurals, perque les argumentacions son paregudes. Aixina, Castro es queixa de que “En Aragón, todos los textos medievales que no están redactados ni en latín ni en castellano lo están en catalán o en occitano, según el *lobby* catalanista-fablista” (p. 200). Passa igual en

Valencia. Lo que no es castella es catala, i aixina tots els autors antics son ‘catalans’.

Tambe trobem conductes coincidents: “Huelga decir que es en la ciudad de Zaragoza donde la fabla tiene su mayor número de hablantes, mayoritariamente jóvenes castellanoparlantes, urbanitas y de tendencia política nacionalista de izquierdas que asisten a cursillos de fabla aragonesa que realizan algunas asociaciones” (pp. 200-201). Aço passa perque els regionalistes de dretes tenen poc o gens d’interes per la conservacio de l’aragones. Com en Valencia, els mes militants -del catalanisme- solen ser d’ideologia esquerrana i es el mateix grup -castellanoparlants- el que millor assimila el model ‘catalencia’ (catala+valencià) o ‘neovalencia’ oficial. I val la mateixa consideracio feta abans per a l’aragones.

En Arago, com en Valencia, l’oposicio o els problemes es donen en els natius perque encara conserven la llengua patrimonial (aragones o valencià). Ho he explicat i escrit, la varietat autoctona actua com a interferencia per a l’imposicio del model nou, mentres que els parlants de castella o frances o italia no tenen esta dificultat. En Valencia, per a facilitar l’introduccio de l’estandard catalanisant s’ha aplicat una tecnica sicologica consistent en debilitar la consciencia lectal i s’han creat al llarg de decades natius idiomatics incompetents (un absurd sociollingüistic) facilment manipulabes (Fontelles, *El genuïnisme i l’autoodi. Ideología en el conflicte idiomàtic valencià*, 2020).

I no podia faltar la qüestio ortografica (pp. 208-209). El govern aragones encarregà en 2016, a peticio de tres entitats (Asociación Estudio de Filología Aragonesa, Consello d'a Fabla Aragonesa i Sociedad de Lingüística Aragonesa), un informe per a unificar els tres sistemes que hi havia. Els experts triats, cap d’ells aragones, foren Ramón d’Andrés (asturia), Patrick Sauzet (frances) i Michael

Metzelin (suïs), els qual realisaren l'encomanda, pero resulta que les peticionaries rebujaren el document resultant, alegaren diverses qüestions i continuaren en les tres ortografies, mes una quarta que es la que reconeix la Dirección General de Política Lingüística (2017). I aixina estan.

### *En animus docendi*

En l'aspecte millorable, per a mi, està l'exces tipografic: superabundancia de cursiva i de negreta que, al remat, dificulen la llectura i no complixen la missió de destacar alguns fragments o conceptes que els autors consideren importants. Per al meu gust, estos recursos s'han de reduir a lo indispensable, per a que funcionen com a lo que son: distinguidors, marcadors, resaltadors.

Un altre element, complicador de la llectura perque trenca la continuïtat visual-mental, es l'interpolació de les cites de ueps en mig del text, millor que estiguessen en la bibliografia.

En la part positiva, ho he destacat al principi, trobem abundancia de mapes, necessaris per a situar al llector, autocton o no, en els distints moments de l'història.

Es tambe significatiu, en els dos autors, la multiplicitat d'eixemples, cosa sempre agradable per a tindre una visió mes completa.

Antoni Fontelles

9-8-2022